

REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

12 de julio de 2024 | 16:00 | Aula: PRC A106

Integrantes de la comisión de garantía de calidad (CGC) de la Escuela Politécnica Superior (EPS):

Director:

- D. Juan Carlos Arroyo Portero

Vicedecano de **investigación**:

- D. Carlos Gumiel Vindel

Jefa de estudios:

- Dña. Rosario Rubio San Miguel

Coordinación de calidad:

- Dña. Gloria Zarzuelo Puch: coordinadora de calidad de la EPS y del departamento Escuela de Ingenieros (EING)
- Dña. Patricia Benítez Hernández: coordinadora de calidad del departamento Escuela de Arquitectura (EARQ)
- Dña. Marta N. Gómez Pérez: coordinadora de calidad del departamento Escuela Superior de Informática (EINF)

Coordinador de innovación y desarrollo de oferta académica:

- D. Iván Zamarrón Mieza

Directores de Departamento:

- D. Roberto Álvarez Fernández: Escuela de INGENIEROS (EING)
- D. Fernando Moral Andrés: Escuela de Arquitectura (EARQ)
- D. Juan Carlos Arroyo Portero: Escuela de Superior de Informática (EINF)

Coordinador operativo del **área del Automóvil y Mecánica** del Departamento Escuela de Ingenieros:

- D. Sergio Corbera Caraballo

Directora académica del **área de Ciencias**:

- Dña. Pilar Vélez Melón

Representantes de las **titulaciones**:

- D. Fernando Moral Andrés: Máster en Arquitectura; Grado en Fundamentos de la Arquitectura (semipresencial)
- Dña. Patricia Benítez Hernández: Grado en Fundamentos de la Arquitectura (presencial)
- D. Iker López Consuegra: Grado en Diseño de Interiores; Máster en Diseño, Desarrollo y Gestión de proyectos de interiorismo

- D. Joseba K. Azcaray Fernández: Máster en Diseño Industrial; Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto
- D. Javier Sánchez Sierra: Máster en Ingeniería Industrial
- D. Jorge González de la Fuente: Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
- D. Daniel Gómez Lendínez: Grado en Ingeniería del Automóvil
- D. Óscar Castillo Campo: Grado en Ingeniería Mecánica
- D. Francisco Gálvez Ramírez: Máster en Computación Cuántica
- D. Jaime Álvarez Benayas: Grado en Ingeniería Informática
- Dña. Carolina Mendoza Parra: Grado en Matemáticas Aplicadas
- Dña. Alia Baroudi Guijarro: Grado en Física Aplicada

Coordinador del **programa de doctorado** en Tecnologías Industriales e Informáticas:

- D. Rafael Barea del Cerro

Coordinadora del **programa de doctorado** en Ingeniería y Gestión de Proyectos:

- Dña. Elena Bulmer Santana

Representantes de los **estudiantes**:

- D. Carlos Alejandro Noguera Hernández
- Dña. Ainhoa Tejedor Martínez

Representante del **personal de administración y servicios (PAS)**:

- Dña. Elisa Pereira Ramas

Asistentes:

D. Juan Carlos Arroyo Portero; D. Carlos Gumiel Vindel; Dña. Rosario Rubio San Miguel; Dña. Gloria Zarzuelo Puch; Dña. Patricia Benítez Ramírez; Dña. Marta N. Gómez Pérez; D. Iván Zamarrón Mieza; D. Fernando Moral Andrés; D. Sergio Corbera Caraballo; Dña. Pilar Vélez Melón; D. Joseba K. Azcaray Fernández; D. Javier Sánchez Sierra; D. Daniel Gómez Lendínez; D. Jorge González de la Fuente; D. Óscar Castillo Campo; D. Iker López Consuegra; D. Francisco Gálvez Ramírez; Dña. Carolina Mendoza Parra; Dña. Alia Baroudi Guijarro; D. Jaime Álvarez Benayas; D. Rafael Barea del Cerro; Dña. Elena Bulmer Santana; D. Carlos Alejandro Noguera Hernández; Dña. Elisa Pereira Ramas

Excusa su asistencia: D. Roberto Álvarez Fernández, que estaba asistiendo a unas ponencias.

1. Actualización de la comisión de garantía de calidad (CGC) de la EPS

Se actualiza la comisión para incorporar a los siguientes cargos:

- D. Carlos Gumiel Vindel: vicedecano de investigación de la Escuela Politécnica Superior
- D. Jorge González de la Fuente: director del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

2. Estado de los Grados y Másteres de la EPS

Procesos de renovación de la **acreditación** del curso **2023/2024**:

- El **Máster Universitario en Ingeniería Industrial** recibió la visita del panel evaluador para la renovación de la acreditación del título el 6 de mayo. Fue una visita virtual y abreviada, ya que era la segunda acreditación del título y no había sufrido modificaciones en su memoria verificada.

Procesos de **seguimiento** de la acreditación del curso **2023/2024**:

- El **Grado en Ingeniería del Automóvil** ha sido objeto de especial seguimiento. A finales del mes de mayo se envió a UTC el autoinforme y las evidencias correspondientes para dar respuesta a los requerimientos que se señalaron en el informe final favorable de acreditación, y la documentación se registró en el SICAM en el mes de junio.

Procesos de renovación de la **acreditación** para el próximo curso **2024/2025**:

- No hay previsto ningún proceso de acreditación para este curso

Programas que se prevén **implantar** en el **curso 2024/2025**:

- Dentro del departamento Escuela de Ingenieros, **Grado en Ingeniería Logística y Organización Industrial** y del **Grado en Ingeniería Robótica**.
- Dentro del departamento Escuela de Arquitectura, **Máster en Sostenibilidad Arquitectónica: Diseño y gestión**. Este título lo dirige Alejandro Bosqued Navarro.

3. Memoria anual de funcionamiento (MAF): puesta en común

La MAF es el documento que recoge la reflexión de las personas que dirigen los títulos sobre la evolución de éstos, sus fortalezas, debilidades y propuestas de mejora para el próximo curso académico. Es importante recoger las propuestas de mejoras y su seguimiento, que deben acordarse a los objetivos de calidad de la EPS y a las recomendaciones de los respectivos informes de acreditación.

Se ponen en común las acciones de mejora que se han implementado este curso y sus resultados, así como las propuestas de mejora para el próximo curso.

4. Evaluación de la actividad docente del profesorado universitario: Programa DOCENTIA

Durante el curso 2023/2024 han sido convocados 26 profesores de la Politécnica. El 17 de julio de 2024 a las 17:00 horas se reunirá la comisión de evaluación DOCENTIA 2023/2024 y quedará pendiente el análisis de resultados y la emisión de informes, que, según el cronograma establecido por la Unidad Técnica de Calidad (UTC) de la Universidad, finalizará el 31 de julio de 2024.

Los resultados que se obtienen en esta evaluación sirven para:

- Tomar conciencia de la práctica docente que se lleva a cabo.
- Elaborar un informe final sobre las tareas docentes en el que se recogen los aspectos más sobresalientes de su docencia y aquellos en los que puede introducir alguna mejora. Siempre con el objetivo de optimizar los procesos de enseñanza de sus estudiantes.
- Presentar como evidencia en la evaluación de calidad de la actividad docente en el proceso de acreditación del profesorado de ANECA.
- Extraer conclusiones sobre la calidad de la docencia a nivel de Escuela o Departamento.

5. Portal de transparencia: Normativa interna sobre los procesos para el acceso, admisión, matriculación, evaluación docente y expedición de títulos

Se recuerda que a lo largo de este año se han revisado algunos de los procedimientos ya aprobados el curso pasado en relación con la normativa interna de la Universidad. Toda la información está disponible en Red Nebrija (https://www.nebrija.com/la_universidad/transparencia/normativa-interna.php), y también la tiene recopilada la coordinación de calidad de la Escuela.

Todas aquellas personas que realicen tareas relacionadas con cualquiera de los procesos antes mencionados deben conocer y aplicar esta normativa. Durante los meses de junio y julio se han realizado formaciones al respecto, tanto repasando toda la normativa, como centradas sólo en las novedades para el próximo curso académico en relación con el anterior.

La videgrabación de la formación y los documentos relacionados están disponibles en el campus virtual de RR.HH. y siempre se puede contactar con la secretaria general en caso de dudas.

6. Estado de los ruegos y preguntas de la primera reunión de la CGC del 23/24

En relación con los **indicadores** de cada Título:

- Se pide que sea la UTC quien facilite a las coordinadoras de calidad los resultados y no que cada director deba explotar los datos de UXXI, dado que su función debe estar centrada en analizar los mismos y, en caso necesario, proponer mejoras.
 - o Desde la UTC nos comunicaron que, por indicación del Vicerrector de Ordenación Académica, es el departamento de Datos (Informes-POP-Tecnología) quien realiza un entregable desde Tecnología con los datos a las Facultades / Escuela directamente.
 - o Se habla con 'Tecnología' para incidir en este punto y se les pide que entreguen dichos informes, de forma periódica, a la coordinación de calidad de la Politécnica la 3ª semana del mes de octubre.
 - o Desde 'Tecnología' nos indican (20/05/24) que mantienen la idea de que cada usuario descargue sus informes, para aplicar los filtros que necesite en función del objetivo del dato, ya que no es operativo hacer esta gestión vía correo electrónico. Ahora mismo están centrados en la curación de los datos para que sean fiables.

En relación con las **encuestas** se pide que se traslade a UTC la importancia de conseguir que el próximo curso:

- Se avise con suficiente antelación a las coordinadoras de calidad de la fecha en la que estarán disponibles para cada semestre, de forma que se puedan llevar a cabo acciones efectivas para fomentar la participación de los estudiantes
 - o Esta buena práctica se está implementando desde del segundo semestre del curso 23/24
- Se solucione el mal funcionamiento de la app Nebrija para realizar las encuestas
 - o Desde el VEDT y el departamento de sistemas lo han vuelto a revisar y durante este segundo semestre ha funcionado correctamente
- Se limite el acceso a las calificaciones si no se han rellenado las encuestas, y que las mismas no se puedan completar si ya ha sido publicada la nota final, pues se desvirtúan los resultados
 - o Desde el VOAP nos indican que no se va a implementar y que se están realizando acciones para fomentar la participación de los estudiantes
 - o Durante el segundo semestre la disponibilidad de las encuestas del profesorado sí se ha limitado hasta antes del comienzo de los exámenes ordinarios

Por otro lado,

- Se deberían revisar las preguntas que contienen las encuestas: son muchas y largas en extensión. Se considera que se pueden simplificar
 - o UTC nos comenta que ha propuesto eliminar varias preguntas y queda que sistemas lo implemente en la plantilla
- Se propone revisar la valoración numérica. Ahora es sobre 10,0 puntos. Sería mejor sobre 5,0 puntos
 - o UTC nos indica que VOAP decidió esa numeración y no se considera su cambio
- Trabajar en tener un informe manejable para un director de programa y/o un director de Escuela. Un informe con datos básicos: listado de calificación en las encuestas de un profesor, por asignatura
 - o Se ha pedido a Tecnología que hagan llegar a la coordinación de calidad de la Politécnica esos informes en la 3^o semana de octubre

El representante de los estudiantes transmite sus inquietudes en relación con el espacio de los laboratorios, el Fablab, la falta de material para realizar prácticas y el funcionamiento de los PC's. Comenta que las licencias de Citrix son escasas para los usuarios, así como otras licencias de programas informáticos.

- JCA le comenta la evolución de los equipamientos y el sistema de acceso en remoto a los programas informáticos que se quiere implementar el próximo curso.

Surge el tema de la entrada y salida por la puerta de la calle de Serrano Jover. Para las personas que trabajamos en los edificios B y C sería de gran utilidad ese acceso.

- Elevada la consulta, nos comentan que por el momento no se considera la apertura de ese acceso, pues se quiere priorizar la entrada por la calle Santa Cruz de Marcenado

Las coordinadoras de calidad piden que haya una persona de apoyo a las tareas administrativas que conlleven los procesos de seguimiento y acreditación. Además, dada la previsión de la implantación de nuevos títulos para el curso 24/25, se debería incorporar otra persona más en la coordinación de calidad de la EPS.

Se ha organizado con la jefa de estudios la distribución de las tareas puntuales de secretaría en relación con la coordinación de calidad

- No se considera la incorporación de más personas a la coordinación de calidad

7. Ruegos y preguntas

El representante de los estudiantes toma la palabra para:

- Transmitir que los estudiantes están contentos con la tarea docente de los profesores y que han visto cambios positivos en el segundo semestre en relación con los espacios. Aún así, pide tener en cuenta en la planificación de la asignatura las aulas que sean más adecuadas al tipo de materia que se imparte. Sarito comenta que se ha trasladado esta cuestión al departamento de planificación, ya se está trabajando en ello, y se tratará de hacer lo mejor posible. Además, insiste en la necesidad de cambiar algunas impresoras 3D. Joseba le comenta que ya están presupuestadas para el próximo curso.
- Proponer que se incremente la oferta de diplomas en el área empresarial y de marketing. JCA le comenta que lo tendrán en cuenta y que durante los primeros días de septiembre del 2024 se les comunicará a todos los estudiantes la oferta para que puedan seleccionar aquellos que son de su interés.

JAF comenta que sería interesante pedir que en esta comisión hubiera un representante de los estudiantes internacionales. PBH, coordinadora de internacional del departamento de Arquitectura secundaria la propuesta y comenta que en la última reunión con la Oficina de Movilidad Internacional (OMI) ya salió este tema. Se propone contactar con la OMI para coordinar estas acciones.

Se debate cómo conseguir aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas, sin llegar a una propuesta concreta.

Desde la coordinación de calidad se transmite que:

- Varios docentes han comentado que, en la encuesta de clima laboral, los datos estadísticos que se recaban al principio de esta hacen dudar del anonimato de la encuesta, lo que desanima a hacerla. Se propone escribir a RR.HH. para que reconsideren su contenido.
- La encuesta para valorar la satisfacción de la orientación recibida por parte de la UTC no es anónima, aunque el texto del correo se indique lo contrario. Es una encuesta confidencial, lo que desanima a hacerla. Se propone escribir a UTC para que reconsideren hacerla anónima.

8. Ruegos y preguntas

El representante de los estudiantes toma la palabra para:

- Transmitir que los estudiantes están contentos con la tarea docente de los profesores y que han visto cambios positivos en el segundo semestre en relación con los espacios. Aún así, pide tener en cuenta en la planificación de la asignatura las aulas que sean más adecuadas al tipo de materia que se imparte. Sarito comenta que se ha trasladado esta cuestión al departamento de planificación, ya se está trabajando en ello, y se tratará de hacer lo mejor posible. Además, insiste en la necesidad de cambiar algunas impresoras 3D. Joseba le comenta que ya están presupuestadas para el próximo curso.
- Proponer que se incremente la oferta de diplomas en el área empresarial y de marketing. JCA le comenta que lo tendrán en cuenta y que durante los primeros días de septiembre del 2024 se les comunicará a todos los estudiantes la oferta para que puedan seleccionar aquellos que son de su interés.

JAF comenta que sería interesante pedir que en esta comisión hubiera un representante de los estudiantes internacionales. PBH, coordinadora de internacional del departamento de Arquitectura secundaria la propuesta y comenta que en la última reunión con la Oficina de Movilidad Internacional (OMI) ya salió este tema. Se propone contactar con la OMI para coordinar estas acciones.

Se debate cómo conseguir aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas, sin llegar a una propuesta concreta.

Desde la coordinación de calidad se transmite que:

- Varios docentes han comentado que, en la encuesta de clima laboral, los datos estadísticos que se recaban al principio de esta hacen dudar del anonimato de la encuesta, lo que desanima a hacerla. Se propone escribir a RR.HH. para que reconsideren su contenido.
- La encuesta para valorar la satisfacción de la orientación recibida por parte de la UTC no es anónima, aunque el texto del correo se indique lo contrario. Es una encuesta confidencial, lo que desanima a hacerla. Se propone escribir a UTC para que reconsideren hacerla anónima.