



## ACTA

### Comisión de Calidad del doctorado en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos

#### Convocados:

3 de diciembre de 2024  
12:00 horas  
Videoconferencia  
(Teams)

D.<sup>a</sup> Gracia Abad Quintanal (GA)  
D.<sup>a</sup> Sonia Boulos (SB)  
D. Manuel Marín (MM)  
D. Juan Arturo Rubio Arostegui (JAR)  
D.<sup>a</sup> María Y. Lopez Adsuar (ML)  
D.<sup>a</sup> Estefania Alvarez Perez (EA)  
D.<sup>a</sup> Anette Knebe (AK)

Se reúnen en el lugar y fecha indicados los integrantes de la Comisión de Calidad del programa de doctorado en Seguridad y Análisis y Conflictos, de acuerdo con el siguiente orden del día, actuando como secretaria AK:

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 23-24.
2. Ruegos y preguntas.

-----

#### **1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 23-24.**

JAR da la bienvenida a los miembros y hace una breve introducción y explica el propósito de esta reunión. La evaluación anual es una parte sustantiva del sistema interno de garantía de calidad de la escuela de doctorado.

Toma la palabra GA para la presentación del *Informe anual* analizando el desarrollo del programa en Seguridad y Análisis de Riesgos y Conflictos durante el curso 2023-24.

A GA le gustaría reseñar la alta satisfacción de los estudiantes con el programa y, sobre todo, con las actividades formativas. En concreto, en el caso de las actividades específicas, la satisfacción fue de un 6,9 sobre 7 frente al resultado del año anterior que era de 6,3. En el caso de las actividades transversales es algo menor, 6,54 dos décimas por debajo del año anterior, pero es igualmente muy elevada.

En relación con las áreas de mejora planteadas en la comisión del año pasado, la prioridad era impulsar la admisión de estudiantes de doctorado a tiempo completo para alcanzar el



porcentaje establecido en el informe (50%/50%), algo difícil debido al perfil de los estudiantes del programa, pero que se ha conseguido este año.

GA señala que una de las acciones de mejora planificadas para mejorar la internacionalización del programa que va a ser difícil siempre en relación con este programa es el de la movilidad internacional, porque muchos de los doctorandos son ya profesionales en ejercicio que tienen difícil compatibilizar este tipo de oportunidades académicas con su propia vida profesional. El año pasado había una estancia de un doctorando en Reino Unido y este año una doctoranda está realizando una estancia internacional en Alemania. Además de contribuir de tratar de fomentar la movilidad de los doctorandos, no quieren dejar de fomentar la movilidad del profesorado del programa que puedan disfrutar de estancias en el extranjero, tanto de los investigadores de Nebrija como los investigadores extranjeros que participen en el programa. El informe anterior se hablaba de firmar nuevos convenios de investigación para el programa con universidades extranjeras. Durante el curso 23/24 se firmó un nuevo acuerdo con la Universidad para la Paz de las Naciones Unidas y además se han establecido los primeros contactos con el Kings College de Reino Unido y la Universidad Nicolás Copérnico de Polonia de cara a posibles acuerdos con estas instituciones.

Como acciones de mejora, se plantean seguir fomentando la movilidad de los doctorandos a pesar de las dificultades encontradas, la movilidad de los profesores, la cooperación con universidades extranjeras, intentar cerrar algunos de los convenios u otros que puedan surgir, e intentar mejorar la satisfacción de los doctorandos en cuanto a recursos materiales e informáticos.

## **2. Ruegos y preguntas.**

JAR quiere destacar dimensiones del título que han ido mejorando a lo largo de los años. Por ejemplo, todo el tema de la dimensión internacional que ha ido creciendo sobre todo en los temas formativos de las actividades específicas, donde se han establecido contactos con profesores extranjeros que han impartido clases. JAR vea como punto fuerte de programa que tiene demanda. Aunque ha aumentado el número de doctorandos con financiación externa, hay que seguir buscando más financiación de este tipo. El programa cuenta con un proyecto europeo Horizonte 2020, que es excelente para el doctorado. Se puede mejorar los sexenios del profesorado del programa, pero en general el programa no tiene grandes debilidades.

JAR desea señalar que actualmente estamos en proceso de acreditar esta titulación.

EA de la UTC espera informarnos a principios de febrero de cuándo tendrá lugar la visita del panel de evaluación. EA refiere que deberíamos incluir en las evidencias un documento que dé respuesta a las recomendaciones que recibimos durante el seguimiento del título. JAR y GA creen que ya hemos enviado este documento a la UTC. EA lo comprobará y solicitará lo que falte.

EA recuerda que en la visita quieren que les traslademos los puntos fuertes y débiles del título. Para eso sería interesante averiguar porque la satisfacción de los doctorandos con los recursos materiales e informáticos ha sido bajo. GA sospecha que podría estar relacionado con problemas en los seminarios en línea o en el campus virtual.

MM, representante de los estudiantes, comenta que ha echado en falta algunos recursos bibliográficos o suscripciones, al menos para él personalmente. No es posible llevarse libros de la biblioteca y resulta incómodo, ya que es difícil encontrar un lugar tranquilo para trabajar en el campus de Princesa. Además, los préstamos interbibliotecarios a veces tardan mucho.

SB quiere destacar la importancia de las estancias internacionales de los profesores. Pero para poder llevar a cabo estas estancias se necesita el apoyo de la universidad, como la agrupación de todos los compromisos docentes en un semestre. GA piensa que también deben apoyar financieramente las estancias. JAR opina que el Vicerrectorado de Investigación debería fomentar la salida de profesores, especialmente de aquellos que tienen un proyecto, como es el caso de SB.

Los asistentes dan las gracias a la coordinadora Gracia Abad por su buen trabajo como coordinadora del programa.

No habiendo más asuntos a tratar se levanta la sesión a las 13:00 h del día arriba indicado.

D. <sup>a</sup> Gracia Abad (GA)	D. <sup>a</sup> Sonia Boulos (SA)
D. Juan Arturo Rubio Arostegui (JAR)	D. <sup>a</sup> Estefania Alvarez Perez (EA)
D. <sup>a</sup> María Y. Lopez Adsuar (ML)	D. Manuel Marín (MM)
D. <sup>a</sup> Anette Knebe (AK)	