

ACTA

Comisión de Calidad del doctorado Interuniversitario en Economía y Empresa

24 de enero de 2024
11:00 horas
Videoconferencia
(Teams)

Convocados:

D. Juan Arturo Rubio Arostegui, JAR (Nebrija)
D. Santiago Budria, SB (Nebrija)
D. José María Labeaga, JML (UNED)
D. Carlos Ramirez, CR (Nebrija)
D. Raúl Minguez Fuentes, RM (Nebrija)
D.ª Ana Ortuño, AO (UNED)
D.ª Ada María Sanchez, AMS (UNED)
D.ª Marlene Fonseca, MF(Nebrija)
D.ª Cristina Pedroche, CP (UNED)*
D.ª Anette Knebe, AK (Nebrija)
D.ª Noelia Carballar de la Torre ,NC (Nebrija)

*excusada

Se reúnen en el lugar y fecha indicados los integrantes de la Comisión de Calidad del programa de doctorado interuniversitario en Economía y Empresa, de acuerdo con el siguiente orden del día, actuando como secretaria AK:

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 22-23.
2. Ruegos y preguntas.

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 22-23.

Toma la palabra SB para la presentación del *Informe anual* analizando el desarrollo del programa de doctorado interuniversitario en Economía y Empresa, durante el curso 2022-23.

SB da la gracias a JAR y CR y por su apoyo en la elaboración del informe.



SB considera negativo que no hubiera muchas admisiones en los primeros años. No todas las solicitudes pudieron aceptarse porque el tema de la tesis no entraba dentro las líneas de investigación del programa.

El número de alumnos de Nebrija es muy bajo para llevar al cabo las actividades formativas en Nebrija. Se estudia la posibilidad de unificar las actividades de las dos universidades.

SB considera que los estudiantes que continúan en el programa van por buen camino y, por tanto, cree que la tasa de éxito será alta.

JML confirma que la UNED tampoco alcanzó el número de admisiones previsto. Muchos de los candidatos no las conocían y no encontraron a nadie que dirigiera su tesis doctoral. La tasa de abandono no fue tan alta, sólo el 20%, sólo un doctorando abandonó por enfermedad. Sin embargo, cree que las agencias de calidad evaluarán la tasa de éxito, que espera que sea buena. Cree que debería haber más control interno para garantizar que todos los documentos necesarios, como actas e informes, se preparan a tiempo y en su totalidad, de modo que no haya problemas más adelante en la evaluación de las agencias de calidad.

JAR cree que es una buena idea fusionar actividades de formación, ya que se trata de un programa interuniversitario.

Por otro lado, refiere que es difícil predecir si un estudiante sigue con el doctorado, pero que lo más importante es que en el programa se publiquen artículos, que haya proyectos y que tenga una alta tasa de éxito.

JML informa de que en su universidad asignan temporalmente un tutor a un candidato del que no están seguros y luego, si se desarrolla un buen proyecto a lo largo de los meses, sólo entonces admiten al estudiante.

SB confirma que la clave del éxito de un doctorado es la propuesta del proyecto de investigación, tal como refería JAM al inicio del programa.

MF informa de que hasta ahora tiene una impresión general bastante buena del programa. Sin embargo, a veces tiene problemas técnicos con el campus virtual y no siempre le queda claro qué cursos corresponden a cada año de doctorado.

JAR explica que es responsabilidad del coordinador informar a los estudiantes sobre las actividades que tienen que realizar. La información debe estar disponible en el campus virtual del programa.

AK también cree que deberían aprovecharse más las oportunidades que ofrece el campus global para garantizar a los estudiantes un acceso rápido y fácil a la información.

JAR dice que siempre está bien aportar buenas prácticas de otros programas interuniversitarios. AO y AMS dicen que hasta ahora no tienen mucha experiencia con otros programas interuniversitarios y el tema de la calidad, pero estarán pendiente del asunto.

JML dice que en la UNED tienen un buen sistema de recogida de datos y que desea presentarlo a los participantes de Nebrija en otra ocasión.

2. Ruegos y preguntas.

Se ruega a todos los participantes que revisen de nuevo el informe.

No habiendo más asuntos a tratar se levanta la sesión a las 12:00 h del día arriba indicado.



D. Santiago Budria	D. José María Labeaga
D. ^a Noelia Carballar de la Torre (NC)	D. Juan Arturo Rubio Arostegui
D. Carlos Ramirez	D. Raul Minguez Fuentes
D. ^a Marlene Fonseca	D. ^a Ana Ortuño
D. ^a Ada María Sanchez	D. ^a Anette Knebe