

ACTA

Comisión de Calidad del doctorado en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas

15 de diciembre de 2022

10:00 horas

Videoconferencia

(Teams)

Convocados:

D.^a Ocarina Masid Blanco (OM)

D.^a Susana Martín Leralta (SM)

D.^a Noelia Carballar de la Torre (NC)

D.^a Virginia Moreno Jimenez (VM)

D. Ana Marín-Mateo García (AM)

D. Juan Arturo Rubio Arostegui (JAR)

D.^a Anette Knebe (AK)

Se reúnen en el lugar y fecha indicados los integrantes de la Comisión de Calidad del programa de doctorado en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas, de acuerdo con el siguiente orden del día, actuando como secretaria AK:

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 20-21.
2. Ruegos y preguntas.

1. Revisión del *Informe anual de autoevaluación* del programa correspondiente al curso 20-21.

Toma la palabra OM para la presentación del *Informe anual* analizando el desarrollo del programa en Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas durante el curso 2021-22 (informe en el ANEXO).

2. Ruegos y preguntas.

AM, en representación de los estudiantes de doctorado, informa de que hay un gran retraso en la expedición del título de doctorado y que esto repercute negativamente en la calidad de la titulación. OM confirma que ella también ha sido informada de este problema y que debemos insistir en mejorar este punto ya que puede reducir la satisfacción con la titulación.

JAR informa de que este retraso también se debe a los problemas con el nuevo sistema administrativo y de que también llevamos mucho retraso en la matriculación de estudiantes de

doctorado y espera que esto mejore. JAR cree que sería interesante hacer un análisis con los resultados de los últimos años para ver si la menor satisfacción de los doctorandos a mitad de ciclo ya estaba afectada por los resultados de los años anteriores.

JAR dice que se debe valorar la alta satisfacción del PDI. Solo la satisfacción del reconocimiento de su trabajo no es muy alta, pero no se sabe si es el esfuerzo administrativo que no ven reconocido. OM señala que la encuesta no indica si está relacionado con la gestión o no, por lo que es difícil de determinar. MA dice que también es necesaria una encuesta cualitativa, ya que cuatro respuestas no son representativas.

JAR señala que la satisfacción con la supervisión de tesis es un punto clave y que tenemos buenos indicadores en este programa, pero se debe hacer más estudios sobre este tema para incluir mejoras en la supervisión de tesis.

Además JAR quiere destacar los indicadores internacionales. Cree que el tribunal de acreditación no lo ha valorado suficiente. Para próximos informes se debe trabajar en la transferencia de conocimiento. Se debe buscar indicadores de la relevancia de la investigación para la sociedad y ver que impacto tiene la investigación a la cara de aprendizaje de lenguas. Se debe trabajar con empresas para la que los doctorandos pueden obtener la mención industrial.

AM: Los doctorandos preguntan si sería posible proporcionar más recursos digitales, por ejemplo licencias para revistas. Además les resultaría útil disponer de más ejemplos de otros trabajos.

Los asistentes dan las gracias a la coordinadora Ocarina por su buen trabajo como coordinadora del programa.

No habiendo más asuntos a tratar se levanta la sesión a las 10:45 h del día arriba indicado.

D. ^a Ocarina Masid Blanco (AD)	D. ^a Susana Martín Leralta (SM)
D. ^a Noelia Carballar de la Torre (VC)	D. ^a Virginia Moreno Jimenez (VM)
D. Ana Marín-Mateo García (AM)	D. Juan Arturo Rubio Arostegui (JAR)
D. ^a Anette Knebe (AK)	