



**Acta de la Comisión de Calidad del Programa de Doctorado
en Lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas**

02/07/19

Campus de Dehesa
(Aula DV-DVA311)
2-julio-2019
11:00 horas

Convocados:

D.ª Anna Doquin (AD)
D.ª Ocarina Masid (OM)
D.ª Marta Sarria (MS)
D.ª Laura Vila (LV)
D. Álvaro Bustinduy (AB) *
D.ª Teresa Simón (TS)
D. Juan Arturo Rubio (JAR)
D.ª Victoria Serrano (VS)
(*Excusa ausencia)

Se reúnen en el lugar y fecha indicados los miembros de la Comisión de Calidad de Programa de Doctorado de Lingüística, de acuerdo al siguiente Orden del día, actuando como secretaria VS:

1. Informe anual de seguimiento del Programa de Doctorado en Lingüística.
2. Valoración encuestas satisfacción de la formación transversal de los programas de doctorado.
3. Valoración de la satisfacción de las encuestas al PDI, Primer año, Medio-ciclo y Egresados.
4. Ruegos y preguntas.

1. Informe anual de seguimiento del Programa de Doctorado en Lingüística.

AD informa que la demanda para acceder al doctorado en Lingüística es alta (alrededor de 30 candidatos); durante el curso 2018 han entrado 10 nuevos alumnos al programa PDLA17 (9 proceden de un máster de la UNNE y 1 de otra universidad). Estos alumnos se suman a los 10 que ya existían en el PDLA16.

Asimismo destaca la elevada participación en el programa por parte de profesores de universidades de fuera de España; siendo 4 profesores extranjeros y 2 profesores



españoles que trabajan en universidades extranjeras. Es relevante también el incremento de la codirección internacional, que se sitúa en torno al 48%.

Entre las propuestas de mejora para el próximo curso, AD incide en elevar el nivel de calidad del equipo de investigación y solicitar proyectos competitivos, puesto que sin ellos no hay doctorados. AD plantea crear un buzón específico de quejas para los doctorandos. MS propone revisar la información que se envía a Fundación Madrid, y recomienda no incluir información personal o aquella que no aporte nada relevante para la acreditación del doctorando.

2. Valoración encuestas satisfacción de la formación transversal de los programas de doctorado.

JAR destaca la alta satisfacción de las actividades transversales, siendo la media obtenida de las encuestas un 6,45 (sobre 7); lo que equivale a un 9,21 sobre 10.

AD pregunta quién realiza el seguimiento de la formación transversal del doctorando, a lo que JAR responde que es al tutor de la tesis a quien le corresponde efectuarlo. Informando a su vez que se está trabajando para que el documento de actividades incluya una rúbrica que permita al tribunal comprobar si se ha cumplido o no.

AD lamenta que muchos doctorandos trabajan y no pueden seguir la formación transversal que se les ofrece. En virtud de esto se solicita que se puedan seguir siempre las actividades transversales de manera telemática. AD también pide que se le facilite un listado de asistencia de los doctorandos a las jornadas. JAR acepta hacérselo llegar.

3. Valoración de la satisfacción de las encuestas al PDI, Primer año, Medio-ciclo y Egresados.

JAR informa que dichas encuestas todavía no se han cerrado, con lo cual las respuestas son susceptibles de sufrir alguna variación e insta a los profesores asistentes a que animen tanto al profesorado como a los doctorandos a participar en las mismas. Hasta el momento el grado de satisfacción también resulta notorio.

MS propone mandar la encuesta a los egresados tanto el año de lectura de tesis como al año siguiente, para poder obtener así una visión general del grado de satisfacción. JAR admite esta propuesta y recuerda que siguen abiertas, insistiendo en la necesidad de que sean contestadas.

Respecto al apartado de la dedicación del PDI existe diversidad de opiniones. JAR informa que lo que recoge la memoria sobre los créditos concedidos al PDI por dirigir y tutorizar tesis (2 créditos por tesis y 0,5 por tutorizar) no siempre se aplica, lo que provoca descontento en el PDI. JAR plantea revisar esta cuestión.

OM, como representante del PDI, lamenta que la gestión absorba gran parte del trabajo del profesorado, dejando poco tiempo para sus publicaciones. AD resalta que un 33% del PDI no está satisfecho en su papel de tutor de tesis por este motivo. En cuanto a los otros puntos, la satisfacción media del PDI es alta. Si bien, JAR reconoce que es necesario llevar a cabo acciones conjuntas entre los doctorandos de diferentes programas e incluso de otras universidades nacionales y extranjeras.

4. Ruegos y preguntas.

AD y OM trasladan la queja de algunos doctorandos de Lingüística sobre la Jornada de Empleabilidad, celebrada el 25/06/19 para los doctorandos de ambos programas; estos consideran que los contenidos no les fueron de tanta utilidad como para los de Ingeniería.

AD plantea crear un espacio virtual de discusión entre los doctorandos de los tres grupos, que les permita conocer el tema de investigación de cada uno. El resto de los asistentes admite la pertinencia de esta herramienta y aprueba su realización.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:14 h. del día arriba indicado.